

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

N.V. HVC
Postbus 9199
1800GD ALKMAAR

Betreft: Besluit M.e.r.-beoordeling

Datum aanmeldingsnotitie: 16 juli 2020
Aanvrager: N.V. HVC
Locatie: Koggenrandweg 1 te Middenmeer
Onderwerp: M.e.r.-beoordelingsbesluit

Zaaknummer
9734938

Documentnummer
18488632

Datum
10 augustus 2020

Geachte directie,

Hierbij treft u een besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, waarbij een m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd ten behoeve van uw aan de Koggenrandweg 1 te Middenmeer gelegen inrichting. Dit besluit is namens genoemd college genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG).

In dit besluit wordt nader gemotiveerd waarom er voor de voorgenomen verandering van de inrichting geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele aspecten
- C – Inhoudelijke beoordeling
- D – Besluit

Tegen dit besluit is geen bezwaar mogelijk.

Een kennisgeving van dit besluit wordt gepubliceerd op de website loket.odnzkg.nl en in de Staatscourant en zal ter inzage worden gelegd.

BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

A ONDERWERP

Wij hebben op 16 juli 2020 een m.e.r.-aanmeldingsnotitie ontvangen van N.V. HVC (verder ook: HVC) in het kader van de voorgenomen verandering van haar aan de Koggenrandweg 1 te Middenmeer gelegen inrichting. Bidden de inrichting vindt opslag en verwerking van afvalstoffen plaats. Naast HVC worden binnen de inrichting in de huidige situatie ook activiteiten uitgevoerd door het bedrijf Sortiva.

Het voornemen heeft in hoofdzaak betrekking op de volgende veranderingen:

- De westelijke inrichtingsgrens wordt zodanig verschoven dat de activiteiten van Sortiva (puinbreken, verwerken steenwol etc.) geen onderdeel meer zijn van de inrichting.
- De groenopwerking van Sortiva op het noordelijk terreindeel wordt verplaatst naar buiten de inrichting.
- Een terreindeel aan de noordzijde van de inrichting zal worden gebruikt voor mechanische opwerking (zeven/windziften) van de zeefoverloop uit de voor- en nabewerking. Hiervoor zal inpandig een installatie worden geplaatst met een verwachte doorzet van 22.000 ton/jaar.
- Aan de te vergisten/composterende afvalstoffen wordt een afvalstroom vetten toegevoegd in een hoeveelheid van maximaal 12.000 ton vet per jaar. Deze hoeveelheid komt bovenop de vergunde doorzet van 140.000 ton per jaar.
- De omvang van het afvalbrengstation wordt met 50% vergroot.

Voor het overige is er nog sprake van enkele kleinere veranderingen die verder geen gevolgen hebben voor de verwerkingsmethoden en verwerkingscapaciteit.

Voor het voorgenomen project is een omgevingsvergunning benodigd. Alvorens deze vergunning aangevraagd kan worden, dienen wij op basis van de mer-aanmeldingsnotitie een mer-beoordelingsbesluit te nemen.

B PROCEDURELE ASPECTEN

Wettelijk toetsingskader

In artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer juncto onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben dat een milieueffectrapport (hierna: MER) moet worden opgesteld.

De voorgenomen activiteit wordt genoemd in categorie 18.1 van onderdeel D, zodat wij als bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer een mer-beoordelingsbesluit moeten nemen. Hierbij dienen wij rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn m.e.r.-beoordeling aangegeven criteria. Deze criteria worden hierna puntsgewijs behandeld in hoofdstuk C.

Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. Hieruit volgt dat wij tevens bevoegd zijn te beslissen over de onderhavige m.e.r.-beoordeling voor de onderhavige inrichting.

C INHOUDELIJKE BEOORDELING

Inleiding

De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de aangeleverde informatie beschreven in de m.e.r.-aanmeldingsnotitie.

Op grond van Bijlage III van de Europese M.E.R. richtlijn 2011/92/EU, gewijzigd bij richtlijn 2014/52, wordt bij de kenmerken van de projecten het volgende in overweging genomen:

1. Kenmerken van het project, waaronder:
 - a. de omvang en het ontwerp van het project;
 - b. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - d. de productie van afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. het risico van zware ongevallen en/of rampen;
 - g. de risico's voor de menselijke gezondheid.
2. Locatie van het project, de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waarop het project van invloed kan zijn.
3. Soort en kenmerken van het potentiële effect:
 - a. de aard van het effect;
 - b. de waarschijnlijkheid van het effect;
 - c. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
 - d. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - e. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Op grond van de relevante resultaten van eerder uitgevoerde controles en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu, zoals bedoeld in art. 7.17, derde lid onder a Wm, en de voor dit project relevante criteria in Bijlage III van de Europese M.E.R. richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd bij Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014, hebben wij beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld:

1 KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

a. De omvang en het ontwerp van het gehele project

De voorgenomen veranderingen vinden plaats binnen de bestaande inrichting. Er is sprake van het opnieuw in gebruik nemen van terreindelen die thans ook al in gebruik zijn voor de

opslag en verwerking van afvalstoffen. Op inrichtingsniveau nemen de activiteiten per saldo af, doordat de activiteiten van Sortiva buiten de inrichting komen te vallen.

b. De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie van milieueffecten kan optreden door de aangrenzende inrichting van Afvalzorg. Door de geur- en geluidemissie die beide inrichtingen in elkaars nabijheid veroorzaken, zal sprake (kunnen) zijn van cumulatie.

c. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit

De voorgenomen activiteiten gaan plaatsvinden in een gebied dat reeds is ingericht als bedrijventerrein en geschikt is gemaakt voor het verwerken van afval. Daarbij wordt ingezet op het zoveel mogelijk opnieuw gebruiken van natuurlijke hulpbronnen.

Door het opslaan van vetten en de zeefoverloop bestaat het risico op bodemverontreiniging.

De voorgenomen activiteiten leiden tot een afname van het te lozen verontreinigd hemelwater afkomstig van het terrein, doordat het dakoppervlak wordt vergroot. Door het vergroten van het dakoppervlak neemt wel het lozen van schoon hemelwater toe. Het niet verontreinigde hemelwater zal worden geloosd op het oppervlaktewater in de directe omgeving.

Directe effecten op de biodiversiteit worden door de voorgenomen activiteiten niet verwacht.

d. De productie van afvalstoffen

Het bedrijfsproces is er op ingericht om afvalstoffen te verwerken, waarbij tenminste de minimumstandaard van het LAP3 in acht worden genomen. Voor zover afvalstoffen overblijven na verwerking dan zijn dit stoffen die reeds als afvalstof de inrichting zijn binnen gekomen. Voor zover deze niet binnen de inrichting worden verwerkt, worden deze afgevoerd naar inrichtingen die deze verwerken. Daarbij wordt eveneens ten minste voldaan aan de voor de betreffende afvalstroom geldende minimumstandaard.

e. Verontreiniging en hinder

Hinderaspecten zijn geur, geluid en eventueel stofhinder. Met betrekking tot verontreiniging moet met name rekening worden gehouden met het risico op bodemverontreiniging en de emissie van stikstofverbindingen die vermesting of verzuring kunnen veroorzaken.

f. Het risico van zware ongevallen en/of rampen

De voorgenomen activiteiten brengen geen (verhoogd) risico op zware ongevallen of rampen met zich mee.

g. De risico's voor de menselijke gezondheid

De voorgenomen activiteiten brengen geen (verhoogd) risico voor de menselijke gezondheid met zich mee.

2 LOCATIE VAN DE PROJECTEN

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a. het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - kustgebieden en het mariene milieu;
 - berg- en bosgebieden;
 - natuurreervaten en -parken;
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De activiteiten vinden plaats op een bestaand en reeds ingericht bedrijventerrein. Op het perceel is het Bestemmingsplan Buitengebied 2009 van toepassing. Het perceel heeft de bestemming 'Bedrijf' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijfsafvalstoffen-terrein'.

Van genoemde gebiedstypen zijn de Natura 2000-gebieden en de bebouwde kom van Opperdoes en Medemblik relevant. Natura 2000-gebieden liggen op kilometers afstand. Effecten zoals verdroging, versnippering en verstoring zullen zich om die reden niet voor kunnen doen. Wel kunnen er op grotere afstand effecten zijn door de uitstoot van ammoniak en/of stikstofoxiden die bij het neerslaan op daarvoor kwetsbare habitats in Natura 2000-gebieden vermesting of verzuring veroorzaken.

In de woonwijken binnen de bebouwde kom van Medemblik en Opperdoes moet met name rekening gehouden worden met geur die aldaar kan worden waargenomen.

3 SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

a. de aard van het effect;

Gelet op het vorenstaande zal met name rekening moeten worden gehouden met de volgende milieueffecten:

- geluid

- geur
- risico op bodemverontreiniging
- vermessing en verzuring van daarvoor gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden

b. de waarschijnlijkheid van het effect;

Geluid zal worden getoetst aan de bestaande zonering. Daarvoor zal bij de aanvraag een geluidrapport moeten worden gevoegd. Dit rapport zal inzichtelijk moeten maken in hoeverre de geluidbelasting op de zone en de controlepunten zal wijzigen vanwege de veranderingen. Doordat sprake is van een bestaande inrichting met meerder activiteiten, is de verwachting dat het geluideffect niet veel anders zal zijn dan nu reeds op grond van de vergunning is toegestaan. Doordat de geluidzone een harde grens is, zullen de activiteiten zodanig moeten worden ingericht dat de geluidbelasting op de geluidzone niet wordt overschreden.

Bij de aanvraag zal een geurrapport worden gevoegd waarin duidelijk wordt gemaakt wat de totale effecten van de inrichting zijn op de geuremissie en -immissie, nadat de voorgenomen verandering zijn gerealiseerd. Daarbij zal ten minste moeten worden aangetoond dat de grenswaarden van het provinciale beleid in acht worden genomen. Hierdoor wordt voorkomen dat onaanvaardbare geurhinder gaat optreden.

Het risico op bodemverontreiniging is verwaarloosbaar klein, indien de maatregelen worden getroffen zoals aangegeven in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming. In het kader van BBT zal de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming hoe dan ook in acht moeten worden genomen bij het beoordelen van de aanvraag.

De voorgenomen activiteiten veranderingen veroorzaken mogelijk een kleine wijziging in de emissie van ammoniak of stikstofoxiden. De verwachting is dat door de voorgenomen veranderingen de depositie niet zal toenemen op Natura 2000-gebieden ten opzicht van de reeds eerder verleende vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Dit zal door middel van een AERIUS-berekening moeten worden aangetoond.

c. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;

Ten opzicht van de milieuruimte die de inrichting al heeft zal geen of hooguit een zeer beperkt effect worden verwacht op de genoemde milieuaspecten.

Het ruimtelijk bereik is reeds in het bovenstaande aangegeven.

d. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;

Geluid wordt in samenhang beoordeeld met alle andere activiteiten die plaatsvinden op het bedrijventerrein. De bovengrens van wat er aan effecten kan optreden door alle bedrijven gezamenlijk is vastgelegd in de zone. De af te geven vergunning kan dit effect niet te boven gaan.

Bij geur is primair het vergunde recht het uitgangspunt. De vigerende vergunning is gebaseerd op de grenswaarden zoals die zijn vastgelegd in het provinciale geurbeleid.

Hierdoor zal de geur door de voorgenomen activiteiten niet of hooguit zeer marginaal kunnen toenemen. Hierdoor zal geen sprake zijn van verdergaande cumulatie.

De depositie van stikstof (ammoniak en stikstofoxiden) op kwetsbare habitats in Natura 2000-gebieden wordt altijd cumulatief beoordeeld. Nieuwe depositie op een habitat waarbij de achtergrondwaarde reeds gelijk of hoger is dan de kritische depositiewaarde, is in beginsel niet toegestaan.

e. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Bij alle beschreven milieuaspecten zijn maatregelen mogelijk die de effecten en risico's zodanig beperken dat deze aanvaardbaar dan verwaarloosbaar zijn. Bij de naderhand in te dienen aanvraag zullen alle activiteiten van de inrichting opnieuw worden beoordeeld en worden getoetst aan de BBT-conclusie Afvalbehandeling en de overige van toepassing zijnde BBT-documenten. Uitgangspunt is dat alle BBT-maatregelen worden getroffen die relevant zijn voor de inrichting.

Conclusie

Op grond van hetgeen in de aanmeldingsnotitie is vermeld en op grond van bovenstaande beoordeling, concluderen wij dat er geen sprake is van zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

D BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen, dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Van deze beslissing hebben wij kennis gegeven in huis-aan-huisbladen en de Staatscourant, alsmede ter inzage gelegd overeenkomstig artikel 7.17, vierde en vijfde lid van de Wm.

Hoogachtend,

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

mevrouw S.C. Kasifa
teammanager Regulering Milieu & Leefomgeving
directie Regulering & Expertise

*Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.
Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/digitale-werkwijze/>*

Afschrift:

Een exemplaar van dit besluit zenden wij aan:

- Gemeente Hollands Kroon

Geen bezwaar mogelijk

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is de beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt. In een later stadium kunnen zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarbij kunt u uw eventuele bezwaren tegen de voorbereidingsbeslissing aangeven. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken. Tegen het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen, kan vervolgens beroep worden ingesteld bij de rechtbank.